

แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวง/หน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

- รายงานรอบที่ ๑ (ภายใน ๑ มีนาคม ๒๕๖๕)
 รายงานรอบที่ ๒ (ภายใน ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

ลงชื่อ นายศิริพงศ์ บรรจงแก้ว ผู้รายงาน
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่คดีพิเศษชำนาญการ
เบอร์โทร ๐๘๓ - ๒๔๙ - ๗๙๙๔
วันที่ ๒๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบสรุปรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงยุติธรรม

รอบที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

จำนวน ๑ หน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๑. ชื่องานตาม/ภารกิจ การสืบสวนสอบสวน ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗

ที่	ขั้นตอนที่มีความเสี่ยงและ รายละเอียดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยง การทุจริต	รายละเอียด มาตรการควบคุมการเสี่ยงการทุจริต
๑	<p>การดำเนินการสอบสวนในคดีพิเศษ</p> <p>๑. การสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๑.๑ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ สั่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการสืบสวนเพื่อแสวงหาพยานหลักฐานเบื้องต้น ก่อนนำเสนอคณะกรรมการคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๓/๑ วรรคสอง</p> <p>๑.๒ ความผิดที่เข้าองค์ประกอบตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ มีอำนาจสืบสวนและสอบสวนตามมาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) ลักษณะ (ก) – (จ)</p>	สูงมาก	<p>๑. ประกาศกรมสอบสวนคดีพิเศษ เรื่อง มาตรการการแยกแยะ ผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวมของกรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒. ระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒</p> <p>๓. ระเบียบกรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าด้วยการบริหารงานคดีพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕</p> <p>๔. คำสั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ ๖๗/๒๕๖๒ ฉบับลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง มาตรการรักษาความลับข้อมูลในสำนวนหนังสือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ ยธ ๐๘๐๑.๕/ว ๙๓๐ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรื่อง มาตรการปฏิบัติงานภายในที่พัก และแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน กรณี การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID 19) ระลอกใหม่</p>

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ความเสี่ยงการทุจริต กรมสอบสวนคดีพิเศษ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่องการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

- เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป) ระดับ ๕

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

- ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว ระดับ ๔

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง เรื่องการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ อยู่ในระดับที่สูงมาก $๕ \times ๔ = ๒๐$

แบบตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	<p>การดำเนินการสอบสวนในคดีพิเศษ</p> <p>๑. การสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๑.๑ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ สั่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการสืบสวนเพื่อแสวงหาพยานหลักฐานเบื้องต้น ก่อนนำเสนอคณะกรรมการคดีพิเศษ ตามมาตรา ๒๓/๑ วรรคสอง</p> <p>๑.๒ ความผิด ที่เข้าองค์ประกอบพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีอำนาจสืบสวนและสอบสวนตามมาตรา ๒๑ (๑) ลักษณะ (ก) - (จ)</p>	<p>การสืบสวนและสอบสวนในคดีพิเศษ</p> <p>๑. อาจนำความสัมพันธ์ส่วนตัว ที่มีต่อบุคคลอื่น มาประกอบดุลพินิจให้เป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลนั้น หรือปฏิบัติต่อบุคคลนั้น ต่างจากบุคคลอื่น</p> <p>๒. อาจใช้เวลา เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>๓. อาจเรียกรับ หรือยอมรับ หรือยอมให้ผู้อื่นเรียกรับในขณะ หรือหลังดำรงตำแหน่ง เพื่อกระทำการเพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด</p> <p>๔. จำนวนการสืบสวน และการสอบสวนคดีพิเศษ อาจขาดประสิทธิภาพ จากความล่าช้าในการดำเนินการ ขาดการตรวจสอบควบคุม เร่งรัดในการดำเนินการ จนเป็นเหตุให้เกิดช่องโหว่ในการเรียกรับผลประโยชน์</p> <p>๕ ข้อมูลความลับในจำนวนการสืบสวนและสอบสวนในคดีพิเศษ อาจถูกเข้าถึงหรือเปิดเผยซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายได้</p>	๕	๔	๒๐/ สูงมาก